

## ANEXO D - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 9ª FECITBA-PA E 4ª FECITBA Jr.

### Critérios de avaliação 9ª FECITBA-PA: **Avaliação do texto pelo Comitê de Revisão científica (CRC)**

Critério	O que o avaliador deve observar no texto	INSUFICIENTE	REGULAR	BOM	EXCELENTE
		0-3	4-6	7-8	9-10
1. Clareza do Problema e Pergunta	O projeto parte de uma dúvida real ou apenas descreve um tema? A pergunta de pesquisa é clara e delimita o que os alunos querem descobrir?				
2. Protagonismo e Autoria	O texto reflete a voz do estudante? É possível perceber que os alunos conduziram a investigação ou o texto parece um artigo acadêmico escrito apenas pelo orientador?				
3. Rigor Metodológico	Os procedimentos descritos permitem responder à pergunta? Há descrição de como os dados foram coletados, experimentos realizados ou fontes consultadas (evidências)?				
4. Superação do Senso Comum	O projeto vai além da repetição de informações da internet? Ele demonstra análise crítica e uso do conhecimento científico para interpretar a realidade?				
5. Relevância e Contexto Amazônico	O projeto propõe soluções ou analisa desafios socioambientais ligados à nossa região? Há uma conexão clara com a realidade local/regional?				
6. Ética e Sustentabilidade	A pesquisa respeita normas éticas (seres vivos, meio ambiente, segurança)? As soluções propostas consideram o impacto sustentável?				
7. Coerência entre Dados e Conclusão	As conclusões estão baseadas nos resultados obtidos durante a pesquisa ou são apenas opiniões gerais sobre o tema?				
8. Referências indicada no texto	Há referências indicadas no texto de fontes confiáveis e devidamente citadas e referenciadas?				

9. Construção textual e gramática	O texto segue a norma culta da língua portuguesa considerando o nível de ensino do estudante de forma aceitável e as orientações do modelo disponível?				
Média (Soma dividida por 9)					

### Critérios de avaliação 9ª FECITBA-PA: Avaliação de **Exposição**

<b>Critério</b>	<b>O que o avaliador deve observar na Apresentação</b>	<b>0-3</b>	<b>4-6</b>	<b>7-8</b>	<b>9-10</b>
1. Investigação Científica	Existência de pergunta/hipótese, uso de metodologia adequada e análise baseada em evidências.				
2. Impacto Socioambiental	Conexão do projeto com a realidade local e proposição de soluções sustentáveis para a Amazônia e/ou articulações com um ou mais objetivos da ODS da Agenda 2030.				
3. Protagonismo Discente	Independência do aluno na condução da pesquisa e clareza na defesa dos argumentos científicos.				
4. Diário de Bordo	Registro sistemático de todas as etapas, incluindo falhas, sucessos e coletas de dados.				
5. Clareza e Síntese	Organização do estande e capacidade de comunicar o conhecimento de forma acessível e ética.				
Média (Soma dividida por 5)					

### Critérios de avaliação 4ª FECITBA jr: **Avaliação do texto pelo Comitê de Revisão científica (CRC)**

<b>Critério</b>	<b>Foco da Avaliação (O que o avaliador deve buscar)</b>	<b>Descrição para a Categoria Júnior (1º ao 5º ano)</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>EXCELENTE</b>
			<b>0-3</b>	<b>4-6</b>	<b>7-8</b>	<b>9-10</b>
Curiosidade e Investigação	O projeto nasceu de uma pergunta genuína da criança sobre o mundo ao seu redor?	Valoriza o "brincar investigativo". A criança consegue explicar o que a motivou a pesquisar? Existe				

		interação com a natureza ou meio social?				
Protagonismo e Descoberta	A criança foi o sujeito principal das ações superando a recepção passiva de conteúdos?	A criança utiliza palavras próprias para descrever observações e explicações construídas. O orientador atua apenas como facilitador.				
Registro do Percurso	Valorização do processo de alfabetização e letramento científico através do registro.	O Diário de Bordo deve conter desenhos; fotos; colagens ou tentativas de escrita que mostram a evolução do pensamento da criança.				
Comunicação e Expressão	Capacidade de interpretar a realidade e comunicar o que foi aprendido.	O estande reflete a identidade da equipe? A criança comunica as descobertas de forma clara e entusiasmada como ferramenta de leitura do mundo.				
Conexão e Sustentabilidade	Alinhamento com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e realidade local.	O projeto demonstra uma tentativa consciente de entender ou intervir em um desafio socioambiental e/ou do contexto amazônico.				
Média (Soma dividida por 5)						

#### Critérios de avaliação 4ª FECITBA jr: Avaliação de **Exposição**

			INSUFICIENTE	REGULAR	BOM	EXCELENTE
Nº	Critério	O que o avaliador deve analisar?	0-3	4-6	7-8	9-10

1	Pertinência	O projeto tem relação com o universo infantil, a natureza e/ou meio social da criança?				
2	Pergunta Norteadora	Há uma dúvida clara que as crianças querem resolver e está em forma de pergunta?				
3	Metodologia Ativa	As crianças vão agir, observar e coletar dados de forma lúdica e com "mão na massa"?				
4	Formas de Registros	Há previsão de como as descobertas serão anotadas/desenhadas? Prevê diário de bordo?				
5	Segurança/Ética	O projeto é seguro para a idade e respeita normas éticas básicas?				
6	Indicação de bibliografia	O projeto apresenta pelo menos uma bibliografia que servirá de embasamento teórico e que é adequada ao nível de ensino dos estudantes?				